



CÂMARA MUNICIPAL DE ARACAJU

Essa sessão foi registrada através de notas taquigráficas do Setor de Taquigrafia e revisada pelo Setor de Revisão da Câmara Municipal de Aracaju

e-mail: setortaquigraficma@gmail.com

1ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO DIA 25 DE MARÇO DE 2025

(a ata desta Sessão está disponível em <https://www.aracaju.se.leg.br/processo-legislativo/atas-das-sessoes/2025/sessoes-extraordinarias>)

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Sob a proteção de Deus e em nome do povo aracajuano, declaro aberta a 1ª Sessão Extraordinária. Vou pedir a vereadora Selma Franca que faça a leitura bíblica. Consegue, Selma, daí? No microfone.

SELMA FRANÇA – PSD – LEITURA BÍBLICA

“Direi do Senhor: Ele é o meu Deus, o meu refúgio, a minha fortaleza, e nele confiarei.” (Salmos 91:2).

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Amém.

Pauta da 1ª Sessão Extraordinária.

Projeto de Lei nº 108/2025, em segunda votação, autoria do Poder Executivo. (Leu). Com emendas faltando parecer na Comissão de Justiça. São sete emendas.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, eu vou tentar ser muito objetivo. A primeira emenda, queria que colocasse em tela. É a emenda do colega vereador Camilo Daniel. Diz assim: “Acrescenta-se ao Projeto de Lei Ordinário nº 108/2025 os seguintes termos, § 3ª ao artigo 1º: ‘Os equipamentos adquiridos com o recurso dessa operação de crédito deverão ser colocados à disposição somente de empresas prestadoras de serviço de transporte público que dispõe de certidões negativas de débitos referentes ao de implemento de suas obrigações trabalhistas e previdenciárias.’” Senhor presidente, veja,

sendo, de fato, muito objetivo e entendendo a pertinência temática e a importância dessa emenda, o Regimento Interno desta Casa, no artigo 170, diz o seguinte: “Não devem ser aceitas Emendas, Substitutivos ou Subemendas que não estejam rigorosamente pertinentes à proposição principal.”. Com todo carinho que eu tenho ao vereador Camilo, mas o projeto, em nenhum momento, ele trata, ele fala que os ônibus serão concedidos para a empresa A, empresa B ou empresa C; em nenhum momento, o projeto fala sobre regime de comodato, como é que vai ser feito. O projeto fala apenas sobre a aquisição, uma linha de crédito para a aquisição desse empréstimo desses ônibus. Fala apenas sobre essa possibilidade da aquisição de uma linha de crédito para esses ônibus. Então, senhor presidente, com esse argumento, eu voto pela não tramitação de emenda. Como vota o vereador Anderson de Tuca? Eu queria pedir um pouquinho de silêncio, presidente. Por favor, neste momento. Como vota o vereador Anderson de Tuca?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Voto contrário, senhor presidente.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Certo. Seguindo o meu voto? Contrário ao meu voto ou contrário à emenda?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com o relator. Certo. Como vota o vereador Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota o vereador Elber Batalha?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente, eu entendo, em parte, o seu voto, mas se fomos partir dessa premissa, o projeto é tão omissivo, tão mal feito e tão sucinto que se for dizer que somente pode ter emenda do que ele fala na essência, não vai ter emenda de nada, porque ele não fala de nada, como bem disse Isac aqui anteriormente. “Esse projeto não fala isso... Esse projeto não fala aquilo...”. Realmente, esse projeto não fala de nada. Esse projeto fala: “Eu quero R\$ 161 milhões para comprar 30 ônibus elétricos, 15 carregadores e montar a usina fotovoltaica.”. Pronto. Ele não fala nada além disso. E, nesse sentido, a finalidade pública na Administração Pública é algo que não pode ser dissociado, em hipótese alguma, do fator principal, da intenção de ser. O que Camilo deseja, e eu acho que é uma matéria de mérito e não de constitucionalidade ou não, é que seja um requisito legal para essa situação. Por exemplo, eu tenho emenda que diz que eu quero vincular que, ao fim dessa concessão precária, com a licitação, obrigatoriamente esses ônibus tenham que ser devolvidos em pleno e perfeito do estado ao Poder Público para serem distribuídos com as novas empresas vencedoras da licitação, na forma que o edital prevê, cobrando delas o que for eficaz. Se for por esse critério, minha emenda não vai passar, nenhuma emenda vai passar, porque o projeto não fala nada disso, não fala de como vai ser entregue. Então, o raciocínio de Vossa Excelência reduz a abrangência da possibilidade de discussão... Nem as emendas de Isac vão poder fazer. Por quê? O projeto diz o seguinte: que depois é que ela vai discutir juros, que depois é que ela vai ver. Então, não cabe nenhuma situação, por isso eu voto pela tramitação, porque entendo que se trata mais de uma discussão de mérito do que de constitucionalidade ou não.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como voto a Professora Sonia Meire?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu voto favorável à emenda.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente, rejeitado por três votos a dois.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Foi rejeitada, né? A Emenda nº 2 agora... A primeira, não foi? Vai recorrer? Precisa de oito, no caso agora... É verdade. Quantos votos? Não, quem concorda com as razões do recurso... Camilo, você quer fazer alguma justificativa? Pode falar.

CAMILO DANIEL – PT

Presidente, eu, cordialmente, cumprimento a Comissão de Justiça e eu queria fazer a seguinte reflexão aqui para a Comissão. Eu vi aqui nesta Casa, no ano passado, a Câmara de Vereadores aprovar, ou buscar uma emenda para aprovar – não me recordo, acho que não aprovou – uma emenda que a Câmara aumentava o salário dos servidores para 4,4%, quando isso é competência exclusiva do Poder Municipal Executivo. Então, eu acho que o debate sobre institucionalidade ou não, ele permeia muito mais a questão política. Eu, particularmente, acho que não teria problema nenhum da gente aprovar isso por duas razões e a primeira delas está na carta de intenções da prefeita Emília. Se ela diz que vai fazer a licitação e se... Veja, entenda meu raciocínio, se ela diz que vai fazer a licitação e que, automaticamente, na licitação, a empresa só concorre se tem certidão, e agora a base da prefeita Emília é contra uma emenda dessa. Ou a prefeita não vai fazer licitação... Eu acho que esse é um questionamento que tem que ser colocado. Eu gostaria muito de que a gente buscasse... Eu peço para recorrer e queria muito que esse plenário da Câmara aprovasse a nossa propositura, inclusive para que a gente consiga debater melhor esse tema. São essas as palavras. Eu solicito, presidente.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Votação nominal. Quem vota “sim”, vota a favor do recurso do Camilo. Quem vota “não”, vota contrário ao recurso do Camilo. Quem vota “sim”, aprova a emenda. Quem vota “não”... Para tramitar, verdade, perdoe-me. Vamos lá, para tramitar. Quem vota “sim”, vota para tramitar a emenda. Quem vota “não”, vota para não tramitar a emenda. Perdoe-me.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL

Eu quero encaminhar a base aliada.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Pode encaminhar.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – ENCAMINHANDO VOTAÇÃO

Eu quero encaminhar pelo voto em contrário, para que não tramite.

VINÍCIUS PORTO – PDT – QUESTÃO DE ORDEM

Questão de ordem, senhor presidente, só para interpretar. Ele tem que ter oito votos...

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Não, aí é só no orçamento.

VINÍCIUS PORTO – PDT – QUESTÃO DE ORDEM

Ah, desculpa, desculpa. Isso mesmo.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Porque é a maioria absoluta.

VINÍCIUS PORTO – PDT – QUESTÃO DE ORDEM

Perfeito.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

“Sim”, tramita. “Não”, não tramita. Pois não. Vereador Rodrigo não se encontra. A votação está encerrada. Dezenove votos pela não tramitação do recurso, quatro votos pela tramitação. Recurso negado. Próxima emenda. Pela ordem, vereador Isac.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – PELA ORDEM

Apenas para justificar a ausência do nosso colega Rodrigo Fontes, que ele está com problema de saúde. O seu joelho está inchado, precisou ir ao médico.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Emenda nº 2. Pastor Diego, na comissão.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, emenda de autoria do vereador Elber Batalha. Ela suprime o § 2º do artigo 4º do Projeto de Lei nº 108/2025. E já vamos lá para ele, para poder ver o

que é que diz. O § 2º do artigo 4º diz que: “Fica dispensada a emissão de nota de empenho para a realização das despesas a que se refere este artigo, nos termos do parágrafo § 1º do artigo 60 da Lei Federal nº 4.320, de 17 de março de 1964.”. A emenda do vereador Elber renenumera o § 2º para o Parágrafo Único com a seguinte redação: “Para o pagamento do principal, juros, tarifas bancárias e demais encargos financeiros e despesas da operação de crédito que trata esta lei, fica a instituição financeira autorizada a debitar a conta-corrente de titularidade do município, a ser indicada no contrato em que são efetuados os créditos dos recursos do município ou qualquer outra conta, salvo a de destinação específica, os montantes necessários à amortização e pagamento final da dívida no prazo contratualmente estipulado.”. Com o mesmo argumento utilizado na outra emenda, essa eu voto pela tramitação, porque eu entendo que tem total ligação com o que está sendo discutido no projeto. Então, voto pela tramitação. Como vota o vereador Anderson de Tuca?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Só um minuto aqui, senhor presidente, para ver se eu concordo ou discordo de Vossa Excelência. Então, senhor presidente, realmente é algo que traz até uma tranquilidade e garantia para que, de fato... É um procedimento, até na própria Lei de Licitação, que ela traz a necessidade para que a empresa possa receber, corrigindo isso mesmo. Então, sou de parecer favorável, acompanhando o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota o vereador Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu voto com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador Elber Batalha?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com Vossa Excelência.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereadora Sonia?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu voto com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Aprovado, presidente.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Comissão de Finanças, vereador Vinícius Porto.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Senhor Presidente, eu convido o vereador Fábio Meireles para emitir o parecer.

FÁBIO MEIRELES – PDT – SECRETÁRIO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Senhor presidente, encaminho o parecer para a aprovação. Como vota o vereador Vinícius Porto?

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Não, calma. Sou eu que pergunto a Vossa Excelência. Como vota o vereador Levi?

LEVI OLIVEIRA – PP – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS:

Com o relator, senhor presidente.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Como vota o vereador Maurício Maravilha?

MAURÍCIO MARAVILHA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Voto favorável.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Como vota o vereador Elber?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Pela tramitação.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Aprovado, senhor presidente, por unanimidade da Comissão de Finanças e Orçamento.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

A emenda nº 2 foi aprovada, sua tramitação. A emenda está em discussão. Para discutir, Elber.

ELBER BATALHA – PSB – DISCUTINDO EMENDA

Presidente, é só para corrigir mais um erro do estagiário. O estagiário colocou, de forma equivocada, que não era necessário de empenho para pagamento das parcelas desse empréstimo, caso haja aprovação. A desnecessidade do empenho, conforme prevê a legislação citada, é para despesas que, inicialmente, você não tem a previsão exata de quanto ela vai custar ao final. Trata-se aqui de um empréstimo de valor público claramente determinado, que vão ser parcelas fixas, já incluídos os juros de amortização que serão incluídos. Então, há previsão, o que é que a gente prevê? A necessidade de empenho e a necessidade também, presidente, que foi esquecida pelo estagiário, de previsão no orçamento, anualmente, da dotação específica para pagamento dessa dívida e a necessidade de que não seja feita nada com intermediação de ninguém, que seja retirado diretamente da conta específica para a instituição financiadora. Então, é isso e por isso peço a aprovação. Apesar de continuarmos tendo entendimento contrário ao empréstimo, em caso de aprovação, eu tenho que zelar ao máximo, vereadora Moana, para que os recursos sejam bem direcionados e criar condições específicas de melhor fiscalização de nossa parte, de onde esses recursos estão sendo aplicados, de como estão sendo pagos, etc. Então, peço a aprovação dos colegas.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

A emenda continua em discussão. Não havendo mais quem queira discutir, em votação. Votação nominal. É o mesmo rito. Para emenda, projeto como um todo. Vamos lá. Votação nominal. “Sim”, a favor da emenda. “Não”, contrário a emenda. Vereador Isac, para encaminhar.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – ENCAMINHANDO VOTAÇÃO

Eu vou encaminhar pelo voto favorável, mas a obra humana é imperfeita, a obra celestial é perfeita. Seja todo homem mentira e Deus verdade. Está na Bíblia. Então, eu não tenho nenhum problema de que o projeto que vem do Executivo, da prefeita Emília Corrêa, venha com algum tipo de lacuna, até porque eu não conheço o projeto que venha a esta Casa e não tenha um erro de um estagiário. Portanto, votemos a favor da Emenda.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Ok. Vamos lá? Vota “sim”, vota a favor da emenda. Vota “não”, vota contra a emenda. Todos os Vereadores votando. Vinícius, para justificar?

VINÍCIUS PORTO – PDT – JUSTIFICANDO VOTO

Para justificar, senhor presidente. Senhor presidente, veja, nas últimas legislaturas, nós votamos, apreciamos diversos empréstimos e tudo mais. E as instituições financeiras têm uma série de restrição por determinados modelos que são colocados... Não quero dizer que esse modelo do vereador Elber está errado. E eu tinha muito receio de votar, de apresentar emendas em determinados projetos, porque quem decide não é a prefeitura, quem decide não é a Câmara, quem decide são as instituições financeiras. Elas que vão dizer se vão ou não dar o melhor empréstimo para a Prefeitura de Aracaju. A minha única preocupação, presidente, é essa. Vereador Elber, não me leva a mal, mas, nessa votação, não vou estar com a Vossa Excelência. Eu vou votar “não”. Pela experiência que eu tive nos últimos anos com relação a projetos emendados para empréstimos. Era isso.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vereador Soneca, Vereadora Moana e Vereador Binho. Sim. É para registrar seu voto, Binho? Votação encerrada. Dezenove votos favoráveis à emenda, quatro votos contrários. Nenhuma abstenção. A emenda foi aprovada. Emenda nº 3 na Comissão de Justiça.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

A Emenda de nº 3. Deixe-me localizar. A Emenda nº 03 do vereador Elber Batalha. “Acrescenta-se ao artigo 2º do Projeto de Lei nº 108/2025 os parágrafos 3º e 4º

com a seguinte redação: ‘§ 3º O pagamento dos veículos elétricos ocorrerá diretamente à instituição financeira em conta vinculada para esta finalidade.’ ‘§ 4º Em qualquer hipótese, os veículos de propulsão exclusivamente elétrica deverão ser integralmente revertidos ao município de Aracaju ao final da concessão de serviço público de transporte coletivo, que ocorrerá com a conclusão do processo licitatório para concessão e exploração do serviço de transporte público.’”. Com o mesmo argumento apresentado do regimento, artigo 170, o projeto, como eu entendo que ele é exclusivo para o empréstimo, ele não fala sobre a questão da concessão, não fala sobre a licitação, não fala sobre o contrato de comodato, eu voto pela não tramitação. Como vota Anderson de Tuca?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Contrário ao pensamento de Vossa Excelência. Porque quando... Vossa Excelência é a favor ou contra? Eu estou sem entender Vossa Excelência. Estou sem entender. Porque Vossa Excelência...

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Ele votou pela não tramitação.

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu concordo com Vossa Excelência, justamente pelo fato de um projeto como esse...

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

É a fome. Tenha calma, é o adiantar do horário.

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Você pode inviabilizar, inclusive, que a própria instituição financeira não tenha segurança e não venha aprovar o projeto. Então, amanhã é a gente pode... Sou contra, presidente. Contrário.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Como vota o vereador Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu penso que esse raciocínio aqui do cuidado que o vereador Elber tomou, ele caminha na mesma perspectiva do que pensou Camilo. Seria uma regulamentação... Sim, mas está criando as condições, os condicionantes, assim como o Camilo tentou tratar. Ou uma regulamentação, uma lei complementar deverá estabelecer os critérios em relação ao ônibus, ao repasse, ao retorno, a quem pode receber. Então, por isso que eu entendo que seria injusto da nossa parte rejeitar a do vereador Camilo e aprovar essa pelo mesmos argumentos que foram... Entendeu? Então, eu volto também ao contrário.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota o vereador Elber?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhores, na verdade, o que eu tento entender é essa linha de raciocínio de Vossas Excelências. O projeto pode dizer que vai comprar ônibus elétrico e vai criar usina fotovoltaica e vai comprar carregadores, mas quando a emenda é feita para dizer que esses bens ficarão em poder do Poder Público e devem ser revertidos posteriormente, ele fala de assunto estranho ao projeto? Sinceramente, eu não entendo. O projeto fala da aquisição desses equipamentos. A emenda fala que esses equipamentos devem ser devolvidos ao fim da concessão. Tem total pertinência e consonância com o tema tratado, mas eu sei que aí não é um voto questionador juridicamente, é político. Então, eu vou votar contrário à comissão e vamos para frente.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota a Vereadora Sonia?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Contrário. Então, eu sigo o voto de Elber.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Rejeitado por três a dois. O meu, de Tuca e o de Isac. E Elber e Sonia.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

A emenda foi rejeitada na comissão de justiça. O autor vai querer recorrer? Para recorrer, apresente as suas razões.

ELBER BATALHA – PSB – RECORRENDO À EMENDA DE SUA AUTORIA

A razão é simples: eu não vejo sentido em dizer que a emenda não guarda pertinência para o projeto se o projeto é para aquisição dos veículos, dos carregadores e da construção da usina fotovoltaica... E aí, Isac, eu faço uma ressalva de uma coisa. Veja como é importante a gente exigir que isso venha dito no projeto. Esse projeto está sendo votado pelos senhores com base... E aí, vereador Byron diz que foi convencido, Levi diz que foi convencido. Foi convencido por quê? Pelos esclarecimentos que foram trazidos aqui, segundo os senhores, por Nelson Felipe. Então, os esclarecimentos servem para fazer os senhores votarem a favor, mas os esclarecimentos não possibilitam que eu crie travas à má utilização do serviço público. Esses esclarecimentos tinham que constar no projeto. E é por isso que eu disse que o esclarecimento puro e simples não serve para os esclarecimentos, para a fundamentação daqui. Então, usa-se dois pesos e duas medidas. “Ah, eu estou convencido, porque foi esclarecido que esses bens vão ser dados em comodato por 10 anos às empresas.”. Aí eu pego essa informação, que deveria constar no projeto e, por erro da prefeitura, não consta, e coloco que esses bens terão que ser devolvidos quando da licitação. “Ah, não pode fazer isso, porque não consta no projeto”. Então, isso é claramente se beneficiar, a prefeitura se beneficiar da sua própria torpeza omissiva. Intencionalmente não coloca para depois dizer que não pode ser regulamentada, Isac. É lamentável essa postura e espero que os senhores não abdicuem do seu poder legislar. Porque é isso que está fazendo. Eu não posso falar, porque ela não disse. Então, agora nós vamos ser pautados, vamos ser direcionados pelos projetos pessimamente elaborados, como é reconhecido por todos, pelo Poder Executivo. Fica aqui o meu registro, faço o recurso e os senhores votem com sua consciência. Se quiserem abdicar do poder de legislar para a prefeita Emília, é um direito, infelizmente, que pode ser praticado.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Para encaminhar?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – ENCAMINHANDO VOTAÇÃO

Veja, se nós tomássemos esse caminho, que pensou o vereador Elber Batalha e o Camilo, nós íamos fazer um *Frankestein*, íamos deixar várias lacunas na tentativa de regulamentar o projeto, a gente não alcançaria os intentos e acharíamos que tinha votado o projeto por completo. Ele carece de regulamentação. Veja que eu tenho insistido nessa tese constantemente. E aí, sim, superar essas lacunas. O que parece hoje ser sobranceiro, alvissareiro, não é. Ele criaria, pelo contrário, as condições da prefeitura não mais se manifestar sobre o tema. Na nossa lógica, não. Contraído o empréstimo, deverá regulamentar o uso desse recurso. Essa é a nossa linha de raciocínio. Além de que... Eu estou dizendo isso, meu santo. Eu estou dizendo isso. Pois é. E ainda há erros técnicos nessa emenda, na acrescentação do 3 e 4. Mas está bom, eu vou ficar por aqui e acho que tenho uma convicção que ninguém aqui está abrindo mão de legislar. O que nós não queremos é legislar de forma parcial que não dá robustez ao projeto.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Votação nominal. Quem vota “sim”, vota a favor do recurso. Quem vota “não”, vota contrário ao recurso. Vai justificar?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL

Eu voto contrário, presidente.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vai justificar?

VINÍCIUS PORTO – PDT – JUSTIFICANDO VOTO

Mantendo a coerência, presidente, de outras legislaturas, eu não poderia deixar de manifestar de forma negativa essas emendas e projetos que tratam sobre empréstimos. Era isso, presidente.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Ok. Vamos lá. Fábio Meireles. Vai justificar?

FÁBIO MEIRELES – PDT – JUSTIFICANDO VOTO

Eu peço desculpas ao senhor e aos demais integrantes da Casa, que eu estava respondendo aqui no grupo do WhatsApp, inclusive pessoas ligadas a prefeita Emília

Corrêa estavam fazendo algumas críticas, ao meu entender, inclusive na minha votação, a primeira votação no projeto. Você acredita ou não?

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Você vota como, Fábio? Você vai votar? Vamos lá.

ELBER BATALHA – PSB

Fábio Meireles, a oposição está a sua disposição. As portas estão abertas.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vamos lá. Dezenove votos contrários ao recurso, quatro votos favoráveis, o recurso foi rejeitado.

Emenda nº 4 na Comissão de Justiça.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente, com todo o respeito ao colega Elber, que é um grande jurista, o que é que eu entendo? A Emenda nº 4 vai dizer o seguinte: “Acrescenta-se ao Projeto de Lei nº 108/2025 um artigo renumerando-se os demais com a seguinte redação...”. E aí ele diz o seguinte: “O Poder Executivo Municipal deverá regulamentar a presente lei por decreto no prazo de até 30 dias...”. Na minha visão, na minha concepção, com todo respeito, até aqui a emenda estava perfeita e eu votaria totalmente favorável. A partir do momento que a emenda, em seguida, entra em questões técnicas, um exemplo, “devendo ainda dispor que os veículos adquiridos com recursos provenientes da operação financeira autorizada por esta lei deverão ter a sua manutenção operacionalizada pela empresa beneficiada, cuja remuneração será obtida mediante exploração de serviço”. “§ 1º A tarifa técnica para o ônibus elétrico terá a planilha separada dos ônibus à diesel, evidenciando separadamente os custos de operação de cada um e sem impacto no valor final pago pelo usuário.”. Veja. O vereador Vinícius Porto trouxe um ponto aqui muito interessante. Projeto de empréstimo é muito restritivo. Eu me recordo, na legislatura passada, que a gente colocou emenda em um projeto, chegou lá, a instituição rejeitou o crédito e o projeto teve que voltar para esta Casa e a gente teve que realterar o projeto. Não sei se vocês se recordam, porque o projeto não seguia nessa linha. Eu entendo que as questões levantadas aqui, de forma muito respeitosa, pelo vereador Elber. Entendo que essas questões são questões que

devem existir na regulamentação de como vai funcionar o contrato de comodato, a concessão desses ônibus, eu entendo que tudo tem que estar de forma especificada. Mas o momento não é agora nesse projeto que é um projeto específico para a aquisição dessa linha de crédito. Por isso, que eu voto pela não tramitação dessa emenda de forma muito respeitosa pelo colega. Como vota o vereador Anderson de Tuca?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Deu para entender, presidente, apesar da fome, já são 14h10. Tenho a mesma linha de raciocínio de Vossa Excelência. Eu acho que até... Conversando aqui, brincando com Vinícius, projeto de empréstimo é algo muito delicado porque você pode fazer com que, Maravilha, inviabilize todo o projeto. Se alterar o primeiro, vou ter que alterar o segundo, o terceiro, a sequência toda e possa ser que um desses bancos, que até agora não foi definido... A gente vê esse tema aqui sendo batido, batido. “Cadê a alíquota? Cadê o banco?”. Tem que se pegar o banco que traga algo mais interessante para o Município de Aracaju, ninguém é louco. Vai pegar um juros maior para endividar mais o município? Não tem lógica, não é? Então, mais uma vez, presidente, indo pela mesma linha de raciocínio de Vossa Excelência, voto contrário, mais uma vez, a quem eu também admiro pela forma, pela escrita do vereador Elber, mas ele inviabiliza todo o empréstimo. Então, tenho o entendimento também do presidente da comissão de ser contrário a sua tramitação.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Eu só quero também acrescentar aqui um detalhe que a Mesa me recordou aqui, Elber, e eu verifiquei aqui agora. De fato, o Supremo invalidou e fixou o entendimento de normas que estabelecem prazo do Legislativo para o Executivo para poder fixar a regulamentação de algumas leis. Pode existir essa solicitação, mas, especificação de prazo, o Supremo tem ido na linha de que não nos compete essa fixação de prazos. Como vota o vereador Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, eu sigo parcialmente o voto de Vossa Excelência, porque ele não é integral. Eu quero vetá-lo, eu quero ficar contra, mas não integralmente. Ele faz a

descrição do valor de passagens e aí quero falar sobre o mérito. Você imagine a gente ter um cidadão que fica no ponto do ônibus esperando o ônibus elétrico porque ele é mais barato. Não é não. Por que ele é mais barato do que a combustão. Em Fortaleza é o mesmo preço. Aquele outro, no fio lá. Vejam, nós podemos fazer aqui um *apartheid* social. Você ia olhar para o ônibus e dizer: “Olhe, quem vai naquele ônibus elétrico são os mais pobres”. Ou não, porque os mais abastados tem uma melhor condição financeira, vai automaticamente usar o ônibus que é a combustão. Parece um raciocínio simplório, mas não é. Ou a gente reduz o valor da passagem para todo mundo... Não, não vai ter. Não tem. Sabe por quê não tem? A gente não tem nem as condições para fazer isso, porque, baseado na relação precária por portaria, não pode fazer isso. Agora na licitação é possível. Mas neste momento...

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador, eu queria pedir que Vossa Excelência, na comissão, focasse no assunto pertinente à comissão. Esse assunto é um assunto de discussão de mérito e eu queria que Vossa Excelência...

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

É porque são tantas mentes fartas aqui. Isso aqui é um oceano de conhecimento que eu me embbedei desse momento. Então, quero dizer a Vossa Excelência que acompanho Vossa Excelência e intensifico, melhor colocando, o “não”, contrário a esse *apartheid* social.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota o vereador Elber?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, eu sei que a decisão dos senhores é aprovar o projeto. Nenhum erro que o projeto conste, pode descer Sócrates, Platão, junto com Foucault aqui que o projeto vai ser aprovado. Mas para quem está nos assistindo agora, como não vai fazendo nenhum efeito falar para os senhores, eu vou falar para quem está

assistindo. Vai baixar Emília Corrêa de outrora em mim agora aqui. Aquela vereadora saudosa que estiver aqui votaria contra esse empréstimo. Sabe o que está dizendo aqui? Que a prefeitura vai ter que regulamentar essa lei. Era o que estava se cobrando há poucos instantes... Na regulamentação, pode ser. Eu coloco a obrigatoriedade de regulamentar. “§ 1º A tarifa técnica para os ônibus terá a planilha separada dos ônibus a diesel...” para que se chegue a um cálculo de impacto do serviço para a formulação da tarifa diferenciado e que a fiscalização dessas situações seja feita através de relatórios semestrais enviados à Câmara, fiscalizados pelo Conselho. Mas me parece que nada pode ser colocado de acréscimo, de enriquecimento, de fortalecimento do poder fiscalizador desta Câmara. Porque Vossas Excelências acreditam que agora a regulamentação dessa permissão, desse comodato vai vir para cá? Ela vai fazer por decreto. E vai restar ao Parlamento exercer o *jus sperniandi*. Porque ela vai fazer por decreto, decreto mal escrito, que os estagiários vão errar, mas, mesmo assim, depois corrige, e aí passa. Então, mais uma vez, se abdica da possibilidade de criar amarras, delegando toda a regulamentação dessa situação à Prefeitura de Aracaju. Então, meu voto é contrário à posição do presidente da comissão, com todo o respeito que tenho a ele, e pela aprovação da emenda.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota a vereadora Sonia?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Pela aprovação da emenda, a partir, inclusive, dos argumentos utilizados aqui e pela leitura que a gente fez até agora. A falta de explicitação sobre o próprio financiamento nos leva a estabelecer determinados encaminhamentos com essas emendas, na tentativa de garantir que o projeto, ao ser aprovado, ele não desmereça, ele não negligencie pontos importantes de um financiamento dessa natureza. Mas seria contraditório se os senhores votassem favoráveis às emendas por tudo que os senhores colocaram. Mas eu vou manter aqui meu voto favorável ainda.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Resultado: 3 votos a 2, presidente. Foi rejeitado.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Rejeitada a emenda na Comissão de Justiça, o autor não vai querer recorrer, então vamos à Emenda nº 5. Vamos lá. Emenda nº 5, Pastor Diego.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, eu estava aqui... A emenda número 5 de autoria do vereador Isac, ela estipula o seguinte: “O Poder Executivo, no prazo de 60 dias da assinatura do contrato com a entidade financeira escolhida, enviará à Câmara Municipal de Aracaju a cópia de todos os documentos pertinentes, com a informação sobre a escolha da instituição financeira valor, prazo, juros aplicado, carência e forma de pagamento da operação de crédito.”. Eu fui consultar se a decisão do Supremo que fixou que a gente não poderia trazer prazos para o Executivo, se ela abrangia essa questão de entrega de documento. Mas é específica só para prazo para regulamentar um projeto de lei. Então eu voto pela tramitação da emenda. Como voto era do Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente Pastor Diego, é da nossa autoria essa emenda, ela busca garantir a efetiva fiscalização, a partir das informações obrigatórias do Poder Executivo a esta Casa. Portanto, a gente tem insistido que nós continuemos com o nosso mesmo perfil de fiscalizadores e de legisladores. Portanto, voto favorável.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador Anderson de Tuca?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Sigo Vossa Excelência.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador Elber?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador Sonia?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Com o relator.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Aprovado.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Comissão de Finanças, vereador Vinícius Porto.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Queria solicitar ao vereador Maurício Maravilha para emitir o parecer da Comissão.

MAURÍCIO MARAVILHA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Eu voto favorável.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Como vota o vereador Levi?

LEVI OLIVEIRA – PP – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Favorável, senhor presidente.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Como vota, vereador Fábio Meireles?

LEVI OLIVEIRA – PP – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Pela tramitação, presidente.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Vereador Elber, como vota Vossa Excelência?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Na Comissão de Finanças, eu votarei contrário a qualquer deliberação desse projeto, porque ele não acompanhou nenhum documento sequer que substanciasse custo, capacidade de endividamento ou coisa do gênero. Então, eu sou contrário.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Senhor presidente, nossa comissão diferenciada foi aprovada por unanimidade. Rejeitada por unanimidade. Não. Não, meu filho. Como é? Foi aprovado por quatro a um, porque o desejo era tão grande de... Quatro a um, presidente.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vamos lá. Emenda está em discussão. Não havendo quem queira discutir, em votação. Aqueles que concordam, permaneçam... Oi? Votação nominal, perdoe-me.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – ENCAMINHANDO VOTO

Encaminhar, presidente, o voto “sim”, tá?

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PELA ORDEM

Isac, sua Emenda nº 7 está prejudicada. Já a retire...

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – PELA ORDEM

Já retirou? Tem certeza?

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PELA ORDEM

Sim, porque aprovou a de Elber. A sua está suprimindo o § 2º. Se aprovou a de Elber. A de Elber suprimiu o § 2º e acrescentou o Parágrafo Único, que Vossa Excelência encaminhou o voto favorável. Você lembra? Que ponto filho? Se o dele já suprimiu o § 2º e tornou Parágrafo Único. A sua está prejudicada. Essa sua está prejudicada.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vamos lá. Camilo, Breno, Elber. Vamos lá. Vinícius, Moana, vão votar? Vamos lá. Vereador Vinícius, Vossa Excelência vai votar? São 23 votos favoráveis, nenhum

voto contrário, nenhuma abstenção. A emenda foi aprovada. Emenda nº 6, na Comissão da Justiça.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Senhor presidente, as próximas duas emendas, eu já vou trazer aparecer em bloco. A primeira emenda... As últimas duas. A Emenda nº 6, uma emenda aditiva, o projeto, infelizmente, não previa o *Vacatio Legis*, o período que o projeto entraria em vigor. Então, aí foi de fato uma falha básica, mas que o líder atentamente apresentou a emenda e suprime essa falha. Então, eu voto pela tramitação da emenda. E já a segunda emenda também, que é a Emenda nº 7, ela está prejudicada com a aprovação da emenda do vereador Elber. Então, tramitação da Emenda nº 6 e rejeição da Emenda nº7, porque está prejudicada. Como vota o vereador Anderson de Tuca?

ANDERSON DE TUCA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Aula de direito administrativo, não é? Acompanho Vossa Excelência.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota Isac?

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Depois desse latim tão afiado, voto favorável.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Vereador Elber.

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente, eu quero só fazer uma ressalva. Parabéns, é isso mesmo. Eu já havia percebido esse erro. Mas isso mostra a péssima qualidade desse projeto, Vossa Excelência sabe disso. O projeto não vir com a determinação do período de *Vacatio Legis*, mostra que o nível de elaboração disso é sofrível ao absurdo. Eu estava calado,

porque é um erro que acarreta que o projeto entre em vigor daqui a 45 dias. O vereador Isac foi bem perspicaz em perceber isso. Mas isso mostra a falta de zelo, de cuidado que a gestão não teve... Aliás, a falta de zelo que a gestão teve nesse projeto. Sem anexar a ele nenhum documento, com vários erros primários e, sobretudo, sem sequer determinar o dia que o projeto entraria em vigor. Eu acompanho Vossa Excelência. Parabenizo Isac pela perspicácia. Olhe, eu quero dizer a gestão, Isac salvou o projeto. Se a prefeita diz que tem essa celeridade toda, a celeridade ia para o brejo se essa emenda não fosse colocada.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Como vota a vereadora Sonia?

PROFESSORA SONIA MEIRE – PSOL – MEMBRO DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Então, se não tem isso, imagine o prazo inclusive para pagamento desse financiamento. O “ctrl+c” e “ctrl+v” não ficou bem-feito nesse caso, então nem isso está conseguindo fazer. Eu voto pela tramitação por reconhecer a ausência do que é básico no projeto.

PASTOR DIEGO – UNIÃO BRASIL – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

Presidente, aprovado a Emenda nº 6 e rejeitado a Emenda nº 7. Encerramos os trabalhos da comissão.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Comissão de Finanças.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

...na Comissão de Finanças e Orçamento.

LEVI OLIVEIRA – PP – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Aprovado, senhor presidente.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Como vota o vereador Elber Batalha?

ELBER BATALHA – PSB – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Contra.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Contra? Vereador Vinícius Maravilha.

MAURÍCIO MARAVILHA – UNIÃO BRASIL – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Eu voto favorável.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Fábio Meireles?

FÁBIO MEIRELES – PDT – MEMBRO DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Pela tramitação, senhor presidente.

VINÍCIUS PORTO – PDT – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FINANÇAS

Senhor presidente, foi aprovado na Comissão por quatro votos a um.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

A emenda está em discussão. Não havendo quem queira discutir, votação nominal. Estamos votando só a Emenda nº 6, porque a nº 7 foi rejeitada na comissão e não houve recurso. Foi prejudicada. Só a Emenda nº 6. Para justificar

VINÍCIUS PORTO – PDT – JUSTIFICANDO VOTO

Para justificar, senhor presidente. Como essa emenda não muda a essência do projeto, aí sim, eu vou votar a favor.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Ok. Vamos lá.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL

Presidente, só para encaminhar o voto “sim”.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Está encaminhado já. Vamos lá? Falta... Moana. Moana aí. Vai votar? Tuca? Encerrada a votação, 22 votos favoráveis à emenda, nenhum voto contrário. O projeto

agora está em discussão. Não havendo mais quem queira discutir, em votação. Aqueles que concordam... Votação nominal. Para encaminha votação.

ELBER BATALHA – PSB – ENCAMINHANDO VOTAÇÃO

Encaminhar a votação pela oposição, entendendo que esse empréstimo, nessa modalidade, não está devidamente esclarecido e documentado para dar a oposição à garantia da destinação correta desses recursos, nem que foi implementado um debate necessário, amplo e irrestrito para escolha, pela população, entre a aquisição desses 30 ônibus elétricos ou de mais de 200 ônibus também ecologicamente sustentáveis, zero quilômetro, movidos a diesel não poluente e, ainda mais, com ar-condicionado, Wi-Fi... Menos poluente, que seja. Menos poluente, que seja, Breno. Então, nossa votação é contrária. Encaminho contrariamente à aprovação do empréstimo.

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

Vamos lá, senhores vereadores, senhoras vereadoras. Quem vota “sim”, vota pelo projeto, pela aprovação. Quem vota “não”, vota contrário ao projeto. Vamos rapidinho fazer a redação final.

ISAC SILVEIRA – UNIÃO BRASIL – ENCAMINHANDO VOTAÇÃO

Encaminhar o voto “sim”, presidente

PRESIDENTE RICARDO VASCONCELOS – PSD

O projeto foi aprovado com 18 votos favoráveis, 4 votos contrários e nenhuma abstenção.

Substitutivo ao Projeto de Lei nº 107/2025, em regime de urgência, segunda votação, vereador Levi. (Leu). O projeto está em discussão. Não havendo quem queira discutir, em votação. Aprovado. Convoco uma Sessão Extraordinária para daqui a alguns segundos, declarando encerrada a presente sessão.

[SESSÃO ENCERRADA]

Texto revisado por Maria Tereza Melo Mendonça.